

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 20 / 543 Di

„14” august 2025
Mun. Chișinău

DECIZIE

de inadmisibilitate a sesizării depuse de Ivaniuc Elena
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXX

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,
Membrii: Slusarenco Svetlana
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan
Tîșcic Feodosia,

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 27.02.2024, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea Decizie

ÎN FAPT,

Autoarea sesizării, Ivaniuc Elena, invocă faptul că Executorul judecătoresc a primit spre executare documentul executoriu - contractul de ipotecă investit cu formulă executorie din 07 aprilie 2016 încheiat între OCN Super Credit SRL și Ivaniuc Elena.

Potrivit acestui acord bilateral, între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena a fost încheiat contractul de împrumut în sumă de 55 000 lei, totodată, la aceeași dată, s-a încheiat contractul de ipotecă, prin care s-a garantat executarea obligației de 55 000 lei, cu bunul imobil proprietate personală a reclamantei, apartamentul amplasat în mun. XXXXX, str. XXXXXXXXXX

La data de 23 ianuarie 2024, Ivaniuc Elena a recepționat o notificare la domiciliu, transmisă de executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin care se solicita executarea documentului executoriu până la 30.01.2024 și anume predarea locuinței creditorului.

Se solicita evacuarea din unicul imobil al familiei, în baza contractului de împrumut încheiat cu OCN Super Credit SRL, investit cu formulă executorie.

La moment, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, judecător Georgeta Grozav, se examinează cauza civilă intentată la cererea depusă de Ivaniuc Elena către OCN Super Credit SRL, intervenient accesoriu XXXX XXXXX unde se solicita constatarea nulității absolute a contractului de împrumut nr. 6865/03 din 27.03.2019 încheiat între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena; constatarea nulității absolute a contractului de ipotecă investit cu formulă executorie din 07.04.2017, încheiat între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena.

Situația la momentul de față este critică, existând riscul ca familia noastră să rămână pe drumuri, din cauza faptului că am fost induși în eroare de către OCN Super Credit SRL, și am fost presați de a încheia contract de împrumut cu formulă executorie pentru 50 000 lei, iar pe parcursul timpului, ni se

ordonă să părăsim unicul domiciliu pe timp de iarnă, chiar dacă la momentul de față în instanța de judecată este pe rol un litigiu unde petiționara solicită nulitatea absolută al contractelor.

Petiționara solicită respectuos examinarea corectitudinii acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX realizate în cadrul cauzei de executare nr. XXX-125/22.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010 (pînă la modificare), (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;
- i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării se plînge pe faptul că Executorul judecătoresc a primit spre executare documentul executoriu - contractul de ipotecă investit cu formulă executorie din 07 aprilie 2016 încheiat între OCN Super Credit SRL și Ivaniuc Elena.

Potrivit acestui acord bilateral, între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena a fost încheiat contractul de împrumut în sumă de 55 000 lei, totodată, la aceeași dată, s-a încheiat contractul de ipotecă, prin care s-a garantat executarea obligației de 55 000 lei, cu bunul imobil proprietate personală a reclamantei, apartamentul amplasat în mun. XXXXXX, str. XXXXXXXXXXXX

La data de 23 ianuarie 2024, Ivaniuc Elena a recepționat o notificare la domiciliu, transmisă de executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin care se solicita executarea documentului executoriu până la 30.01.2024 și anume predarea locuinței creditorului.

Se solicita evacuarea din unicul imobil al familiei, în baza contractului de împrumut încheiat cu OCN Super Credit SRL, investit cu formulă executorie.

La moment, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, judecător Georgeta Grozav, se examinează cauza civilă intentată la cererea depusă de Ivaniuc Elena către OCN Super Credit SRL, intervenient accesoriu XXXX XXXXX unde se solicita constatarea nulității absolute a contractului de împrumut nr. 6865/03 din 27.03.2019 încheiat între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena; constatarea nulității absolute a contractului de ipotecă investit cu formulă executorie din 07.04.2017, încheiat între OCN „Super Credit” SRL și Ivaniuc Elena.

Situația la momentul de față este critică, existând riscul ca familia noastră să rămână pe drumuri, din cauza faptului că am fost induși în eroare de către OCN Super Credit SRL, și am fost presați de a încheia contract de împrumut cu formulă executorie pentru 50 000 lei, iar pe parcursul timpului, ni se ordonă să părăsim unicul domiciliu pe timp de iarnă, chiar dacă la momentul de față în instanța de judecată este pe rol un litigiu unde petiționara solicită nulitatea absolută al contractelor.

Petiționara solicită respectuos examinarea corectitudinii acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX realizate în cadrul cauzei de executare nr. XXX-125/22.

Respectiv, la cele invocate în sesizare, autorul sesizării nu a anexat careva probe, care ar confirma invocate în sesizare.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși partea în procedura de executare se plînge în privința acțiunilor executorului judecătoresc, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, în urma examinării probelor/înscrierilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr. 20 din 27.02.2024, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **raportat la art. 28 alin. (2) lit. f) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece lipsește indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;**

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) -(7) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 20 din 27.02.2024 înaintată de Ivaniuc Elena.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Ivaniuc Elena că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir